

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI

**IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA
O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE**

26 -07- 2016

Nadležni trgovački sud: **Trgovački sud u Rijeci**

Poslovni broj spisa: Posl. br. 7 St-64/1999

Dužnik: **Brodomaterijal d.d. u stečaju** OIB 3215271113, 51227 Kukuljanovo,
Kukuljanovo bb - adresa u Rijeci, 51000 RIJEKA, Martinšćica bb

Neposredno - predano pošti: _____
Obično-preporučeno: _____ 20 _____
Pošta _____ R _____
Primjeraka _____ (8) _____ priloga _____
Pristojbe: _____ kn, državnim biljezima _____
Primio _____

I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 16.04. 2016. DO 15.07. 2016.

U izvještajnom razdoblju upisano je vlasništvo Brodomaterijala na nekretnini poslovni prostor u u Krku, Stjepana Radića bb koji je vraćen u stečajnu masu temeljem Presuda i Rješenja VTS –a RH, poslovni broj Pž - 5762/14 od 8. rujna 2015. godine.

U Novom listu objavljen je 08.04. 2016. novi oglas o prodaji nekretnina za prodaju nekretnina kako slijedi: poslovni prostor u Rijeci, Antuna Barca 3c i 3d , stan u Rijeci, Frana Belulovića 18, stan u Rijeci, Ratka Petrovića 66, stan u Samoboru, ulica 9. svibnja broj 3, poslovni prostor u u Krku, Stjepana Radića bb . Oglas je objavljen i na stranicama Hrvatske gospodarske komore i Sudačke mreže / WEB Stečaj@.

Održane 117 sjednica odbora vjerovnika i 118 sjednica radi namirenja vjerovnika 03. višeg isplatnog reda čija je tražbina oživjela.

Obavljeni ostali poslovi u stečaju: očitovanja na podneske vjerovnika Trošelj, poslane požurnice radi naplate sudskih troškova u predmetu P—647/10 Trgovački sud u Rijeci (Trošelj, Alić, Štic) i ostale te ostali poslovi u stečaju...

U tijeku su slijedeći postupci pred sudovima:

U tijeku je ukupno 10 postupaka od čega su u prekidu 3 postupka, dok je 1 u izvještajnom razdoblju okončan.

Postupci koji su u tijeku vode se radi: dokazivanja osnovanosti osporene tražbine 2 postupka; parničnih i ovršnik 6 postupaka; radnih sporova 2 postupka.

Stanje svakog pojedinačni predmeta opisano je u nastavku.

1. Sporovi radi utvrđenja tražbine

1.1. Tužitelj: VALVEG d.o.o. ŠKRLJEVO

Tuženik: BRODOMATERIJAL D.D. u stečaju

NAŠ ZNAK: 1/09

POSLOVNI BROJ: P – 1966/10 (ranije P-1513/08)

SUD: Trgovački sud u Rijeci

VRIJEDNOST SPORA: 304.655,98kn

Razlog i iznos predmeta spora zbog kojeg se isti vodi:

Na III. ispitnom ročištu od 11. studenog 2008. godine osporena je tražbina Valveg-a d. o. o. kao stečajnog vjerovnika III. višeg isplatnog reda, redni broj prijave 1059. Tražbina je prijavljena s osnova štete koju čini vrijednost iskazanih troškova izvedenih radova za izgradnju betonare, a temeljem Sporazuma o zajedničkom ulaganju u betonaru zaključenog 7. rujna 1999. (prije stečaja). Uz Prijavu prilaže račun na iznos od 304.655,98kn koji datira od 10. 07. 2002. godine, dakle iz vremena nakon što je stečaj otvoren. Kao razlog osporavanja je da se Valveg d. o. o. po čl. 6. Sporazuma obvezao da sam na svoj trošak instalira betonaru te sam uloži tehnologiju i ostalo.

Po Sporazumu BM daje teren za postavljanje beotonare i materijal (pijesak, cement i ostali materijal) nužan za proizvodnju betona. Sa druge strane Valveg d. o. o. se obvezuje instalirati betonaru, uložiti tehnologiju i znanje uz obvezu pružanja kompletne usluge prilikom proizvodnje betona te snositi sve troškove (vode, električne energije i telefona). Dobit se dijeli 50:50. (Isti Sporazum nije realiziran budući da sama betonara nije niti izgrađena.)

Tužitelj u Tužbi navodi da je betonara izgrađena, da je uložio u beotonaru svu tehnologiju i znanje, da bez obzira što je Sporazumom utanačeno da troškovi ulaganja idu na teret Valvega isti troškovi bi trebali biti podjeljeni na 50:50 budući da je Sporazumom uređeno da se i dobit dijeli 50:50, da je Valveg uredno podmirivao sve svoje obveze prema BM (što nije točno!!!)

Nad poduzećem Valveg d. o. o. Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci od 12. veljače 2008. godine, poslovni broj St-47/07, otvoren je i zaključen stečajni postupak te je određeno brisanje istoga iz sudskog registra. Za stečajnog upravitelja imenovana je gđa. Vesna Pindulić koja zastupa stečajnu masu. Stanje spisa:

Rješenjem od 9. veljače 2009. određen je prekid postupka. BM dne 23. veljače 2009. godine ulaže žalbu a kao žalbene razloge navodi da je nad tužiteljem otvoren i zaključen stečajni postupak te da je Valveg d. o. o. brisan iz Sudskog registra pa je Sud prije donošenja tog Rješenja trebao utvrditi ovlaštenika za podnošenje Tužbe te istu Tužbu odbaciti ukoliko je podnesena od strane neovlaštenika. Odluka VTS-a, Pž-1940/09, od 27. kolovoza 2010. godine kojom usvaja Žalbu BM-a I predmet vraća na ponovno suđenje.

Podnesak Tužitelja od 17. listopada 2011. godine u kojem se obrazlaže poslovni odnos stranaka. Rješenje Suda od 21. rujna 2012. godine kojim se određuje prekid postupka budući da je Tužitelj kao pravna osoba prestala postojati, postupak će se nastaviti kada Stečajni upravitelj Tužitelja ili pravni sljednik preuzmu postupak ili kada ih Sud ex offio pozove da to učine.

1.2. Tužitelj: GRAD RIJEKA

Tuženik: BRODOMATERIJAL D.D. u stečaju

NAŠ ZNAK: 02/2009

POSLOVNI BROJ: P – 2441/13 (ranije P-1512/08)

SUD: Trgovački sud u Rijeci

VRIJEDNOST SPORA: 993.555,80kn

Razlog i iznos predmeta spora zbog kojeg se isti vodi:

Na III. ispitnom ročištu od 11. studenog 2008. godine osporena je tražbina Grada Rijeke kao stečajnog vjerovnika I. višeg isplatnog reda, redni broj prijave 1061. Tražbina je prijavljena s osnova parničnog postupka koji se vodio pri Trgovačkom sudu u Rijeci pod poslovnim brojem P-1256/01 radi naplate. Prema stanju u tom spisu pravomoćnom i ovršnom Presudom Trgovačkog suda u Rijeci od 3. studenog 2006. zahtjev Grada Rijeke kao Tužitelja za naknadom troška postupka u iznosu od 993.555,80kn odbačen je uz obrazloženje da istu naknadu Grad Rijeka može tražiti samo u stečajnom postupku.

Ročišta i stanje:

Odgovor na tužbu podnesen dne 3. 2. 2009. Pristojba na odgovor na tužbu plaćeno 31. ožujka 2009.

Podnesak BM od 10. veljače 2009. godine u kojem ističe da se utužena tražbina odnosi na troškove za zastupanje odvjetnika u parnici P-1256/01 I po protutužbi koja je u daljnjem tijeku postupka podnesena od strane BM-a, ali kasnije je isti postupak razdvojen Rješenjem od 7. studenog 2002. godine i vodi se pod poslovnim brojem P-2118/02., za iznos prijavljene tražbine sukladno članku 245/4. ZOO-a ističe se prigovor zastare.

1. očište 7. travnja 2009. - odgođeno

2. ročište održano 4. svibnja 2009. - BM ustraje pri predloženom izvođenju dokaza – uvid u spis P-1256/01 I P-2118/02, Tuženik se usprotivio izvođenju uvida u ovaj potonji. Sud odredio uvid u P-1256/01.

3. ročište održano 8. srpnja 2009. u 10.00 sati – prekid postupka dok parnični predmet P-1256/01 ne bude vraćen sa Ustavnog suda RH i parnični predmet P-2118/02 ne bude vraćen sa VTS-a RH.

4. Ročište održano dne 18. svibnja 2011. godine u 9,30 sati - odgođeno sve dok se ne odluči o ustavnoj tužbi P-1256/2001., budući da je VTS odlučio samo u P-2118/02 .

5. ročište održano 27. 3. 2012. godine – opet doneseno Rješenje o prekidu postupka sve do rješavanja ustavne tužbe.

Podnesak Tužitelja od 13. ožujka 2013. godine kojim obavještava Sud da je ustavni sud odlučio o Tužbi svezi predmeta P-1256/01 na način da je Ustavna tužba odbačena.

Rješenje Suda od 13. rujna 2013. godine kojim se određuje nastavak postupak te zakazuje ročište za dne 7. studenog 2013. godine

Rješenje Suda od 7. studenog 2013. godine kojim je odgođeno.

Ročište održano 4. prosinca 2013. godine na kojem se određuje uvid u spis P - 2118/02

Ročište održano 22. siječnja 2014. godine – glavna rasprava zaključena.

Ročište za objavu i uručenje Presude održano 7. ožujka 2014. godine – Tužitelj odbijen sa Tužbom i tužbenim zahtjevom.

Žalba Grada Rijeke na Presudu od 7. ožujka 2014. godine .

Čeka se odluka VTS –a RH - datum primitka 2. svibnja 2014.- datum dodjele Sucu 7. svibnja 2014. godine. Pž – 3731/14.

2. Parnični i ovršni postupci

2.1. Tužitelj: BRODOMATERIJAL D.D. u stečaju

Tuženik: Robert Vegrin vlasnik obrta

NAŠ ZNAK: 1/12

POSLOVNI BROJ: P- 1021/12

SUD: Trgovački sud u Rijeci

VRIJEDNOST SPORA: 10.000,00kn

Razlog i iznos predmeta spora zbog kojih se isti vodi:

Prestanka uznemiravanja i predaje u posjed kčbr 1193/2

STANJE SPISA:

Tužba podnesena 24. svibnja 2012. godine, pristojba plaćena

Čeka se daljnji tijek postupka

Ročište održano 26. studenog 2012. godine na kojem Tuženik predlaže mirno rješenje spora te Sud daje strankama rok od 30 dana za pokušaj mirnog rješenja.

Dopis BM- a od 6. prosinca 2012. godine kojim se daje tuženoj strani rok od 60 dana od dana sklapanja nagodbe da predmetnu nekretninu oslobodi i od ljudi i od stvari kao i da nadoknadi troškove ove parnice. U datom roku od tri dana za očitovanje isti to nije učinio.

Dopis Vegrina zaprimljen 15. siječnja 2013. godine kojim predlaže rješenje na način da BM dade zamjensko zemljište Vegrinu.

Ročište održano 15. siječnja 2013. godine na kojem su stranke istakle da nisu uspjele mirno riješiti spor, glavna rasprava zaključena.

Rješenje od 28. siječnja 2013. godine kojim se preotvara glavna rasprava.

Ročište održano 26. ožujka 2013. godine na kojem zbog bolesti nije nazočio g. Vegrin,

Ročište održano 30. travnja 2013. godine. na kojem se utvrđuje da Tuženik Podneskom traži odgodu ročišta jer da ne može istome pristupiti zbog zdravstvenih razloga, Punomoćnica BM-a odluku o istome prijedlogu prepušta Sudu, ali uporedo sa tim ističe da bi Sud mogao zaključiti glavnu raspravu temeljem stanja u spisu, a isto tako ukoliko Tuženik ne može osobno dolaziti na ročišta neka imenuje punomoćnika

Ročište zakazano za 4. lipnja 2013. godine – odgođeno

Ročište održano 6. lipnja 2013. godine – glavna rasprava zaključena

28. lipnja 2013. godine – objava Presude jojom se u cijelosti prihvaća naš tužbeni zahtjev te je naloženo Tuženiku da u roku od osam dana prestane uznemiravati te vrati nekretninu u posjed Tužitelju

Žalba Tuženika 11. srpnja 2013. godine – Pž – 8804/13 – datum primitka 21. 10. 2013. godine, datumi dodjele sucu: 23. 10. 2013. i 24. 02. 2014. godine. Čeka se odluka VTS-a.

2.2. Tužitelj BRODOMATERIJAL D.D. u stečaju

Tuženik: RH MINISTARSTVO OBRANE VP 3253.

Poslovni broj: P-352/01

SUD: Trgovački sud u Rijeci

Vrijednost spora: 114.912,20kn

Razlog i iznos predmeta spora: (temeljem ovršne isprave)

Radi isplate iznosa od 149.971,06kn , ali je dio povučen te se konačno potražuje iznos od 114.912,20kn

Stanje spisa na dan izvještaja:

Prijedlog za ovrhu od 5. studenog 2008. godine temeljem pravomoćne i ovršne Presude od 22. kolovoza 2006. godine. Čeka se rješenje.

BRODOMATERIJAL D.D. u stečaju ZASTUPAN PO: odvjetnica Radmanović

2.3. Ovrhovoditelj: BRODOMATERIJAL D.D. u stečaju

Ovršenik: SV. ROK d. o. o. Lovinac

Naš znak: 4/06

Poslovni broj: Ovr- 684/11 (P-145/07)

SUD: Trgovački sud u Rijeci

Vrijednost spora: 14.588,21kn

Razlog i iznos predmeta spora:

Temeljem Ugovora o zakupu Tuženik nije podmirio račune za razdoblje od ožujka mjeseca pa do kolovoza 2006. godine.

Tuženik je tijekom parnice isticao samo paušalne i neosnovane prigovore.

Stanje spisa na dan izvještaja:

Presuda od 30. ožujka 2007. u korist BM

Žalba Tuženika od 17. travnja 2007., čeka se odluka VTS-a, zaprimljeno 18. 5. 2007., dodjeljen sucu 21. 5. 2007.

Rješenje Visokog trgovačkog suda RH, Pž-3226/07 od 30. ožujka 2010. – Žalba odbijena

Prijedlog za ovrhu od 29. srpnja 2010. godine

Rješenje Trgovačkog suda u Rijeci od 27. rujna 2010. godine, Ovr-1200/2010 kojim se oglašava nenadležnim i predmet ustupa Trgovačkom sudu u Karlovcu

Zaključak TS u Karlovcu od 6. prosinca 2010. godine, Ovr- 553/10 kojim se BM poziva na dostavu izvornika Presude od 30. ožujka 2007. sa klauzulom pravomoćnosti i ovršnosti.

BM postupa po naloženom dne 12. siječnja 2011. godine

Dopis Trgovačkog suda u Zagrebu Stalna služba u Karlovcu od 13. siječnja 2011. kojim predmet natrag vraća u postupak pred Trgovački sud u Rijeci.

Rješenje o ovrši TS u Rijeci od 31. siječnja 2011. godine, poslovni broj Ovr-684/11

Žalba Ovršenika sa prijedlogom za odgodu ovrhe od 18. veljače 2011. godine

Očitovanje BM-a od 3. ožujka 2011. u kojem se navodi da su žalbeni navodi neosnovani jer nema nikakvog dogovora oko podmirjenja dugovanja naprotiv Ovršenik je pokazao pasivnost i kada ga je BM pisanim putem pozvao da dobrovoljno podmiri dugovanje, a odgodom ovrhe BM samo trpi štetu.

Rješenje TS u Rijeci od 8. ožujka 2011. kojim se odbija Prijedlog za odgodu ovrhe.

Rješenje VTS-a RH, poslovni broj Pž-3297/11 od 16. svibnja 2011. godine kojim se odbija Žalba

Ovršenika. Rješenje Trgovačkog suda u Rijeci, od 27. lipnja 2011. godine kojim se upućuje Ovršenik da u roku od 15 dana pokrene parnicu radi proglašenja Ovr-684/11 nedopuštenom.

Nadnevka 14. prosinca 2011. godine Sudu upućen Podnesak sa stanjem u spisu.

2.4. Tužitelj: BRODOMATERIJAL D.D. u stečaju

Tuženik: TERMOBIL d. o. o.

NAŠ ZNAK: 7/06

POSLOVNI BROJ: Ovr - 1372/12 (P-248/07)

SUD: Trgovački sud u Rijeci

VRIJEDNOST SPORA: 57.689,57kn

Razlog i iznos predmeta spora:

Ovršno pravna stvar – ovrha temeljem pravomoćne i ovršne Presude Trgovačkog suda u Rijeci od 29. veljače 2008. godine.

(Temeljem ugovora o zakupu od Tuženik nije podmirio račune za razdoblje od ožujka mjeseca 2006. do kolovoza 2006. Tijekom postupka Tuženik ističe prijeboja s osnova troška adaptiranja zakupljenog poslovnog prostora. BM se prije bilo kakvih adaptacija pisano izričito ogradio od bilo kakvih obveza sa tog osnova.)

Stanje spisa na dan izvještaja:

Presudom od 29. veljače 2008. u cijelosti usvojen tužbeni zahtjev BM, a Tuženik odbijen sa protutužbom. BM dosuđen trošak u iznosu od 11.717,00kn

Žalba Tuženika od 8. 5. 2008., čeka se odluka VTS-a, zaprimljeno 4. 8. 2008., 11. 8. 2008. dodjeljen sucu, PŽ-5391/2008

Presuda VTS-a RH, poslovni broj PŽ-5391/08 od 28. ožujka 2012. godine kojim se odbija žalba Termobila d.o.o.

Dužnik pozvan na plaćanje dne 1. lipnja 2012. godine.

Dužnik nije podmirio dug. Nadnevka 19. srpnja 2012. godine BM podnosi ovršni prijedlog, čeka se rješenje.

Požurnica BM-a od 7. studenog 2012. godine

Rješenje o ovrsi od 28. ožujka 2012. godine.

Zaključak Suda od 14. siječnja 2014. kojim se nalaže uplata iznosa od 220,00kn radi troškova sudskog ovršitelja te da Ovrhovoditelj osigura prijevoz i skladištenje eventualno zapljenjenih pokretnina Ovršenika

Podnesak BM kojim obavještava Sud da nije u mogućnosti osigurata niti prijevoz niti skladištenje i čuvanje eventualno zapljenjenih stvari budući da iz financijskih izvješća proizlazi da Ovršenik pokretnina nema.

Rješenje o ovrsi dostavljeno FINA- i

Rješenje od 31. siječnja 2014. godine kojim se obustavlja ovrha na pokretninama.

Dio duga djelomično namiren sa novčanih sredstava Ovršenika.

Trgovački sud u Rijeci, Rješenjem posl. br. 15 St-410/2015-6 od 26. travnja 2016. godine, riješio je:

I Otvara se i zaključuje stečajni postupak nad dužnikom TERMOBIL društvo s ograničenom odgovornošću servis i trgovina, Jurdani (Općina Matulji), Permani, Permani 21/B (MBS 040056345 – OIB39461333753).

II Za stečajnog upravitelja imenuje se Hrvoje Kraljičković, Trg hrvatskih velikana 4, Zagreb (OIB 63875916042)

BRODOMATERIJAL D.D. u stečaju ZASTUPAN PO: Pravna služba Stečajnog dužnika (P-248/07 - vodila odvjetnica iz Rijeke Nevenka Volf Gruden)

2.5. Ovrhovoditelj: BRODOMATERIJAL D.D. u stečaju

Ovršenik: Mijatović Niedermair d. o. o. Lovran

Naš znak: 3/2010

Poslovni broj: P-Ovr-1605/10

SUD: Javni bilježnik

Vrijednost: 74.299,52kn

Razlog i iznos predmeta spora zbog kojih se isti vodi:

Neplaćeni računi s osnova Ugovora o zakupu poslovnog prostora listopada mjeseca 2007. godine pa do srpnja mjeseca 2008. godine.

STANJE SPISA:

Pravomoćno Rješenje o ovrsi od 3. rujna 2010.,

Ovrha na novčanim sredstvima i pokretninama.

Svi računi Dužnika blokirani.

Dopis RH MUP Rijeka od 14. prosinca 2011. godine sa zamolbom o dostavi podataka o motornim vozilima radi ovrhe na motornim vozilima.

Subjekt brisan Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci, poslovni broj Tt – 15/365 – 2 od 26. siječnja 2015. godine

BM zastupan po: Pravna služba Stečajnog dužnika

2.6. Tužitelji: Frane Trošelj, Mladen Štic Zdravka Alić

Tuženik: BRODOMATERIJAL D.D. u stečaju

Naš znak: 2/2010

Poslovni broj: P—647/10

SUD: Trgovački sud u Rijeci

Vrijednost: 9.276,51kn

Razlog i iznos predmeta spora zbog kojih se isti vodi:

Kamate na tražbine utvrđene i isplaćene kao tražbine III. Višeg isplatnog reda.

STANJE SPISA:

Tužba podnesena nadnevka 31. ožujka 2010. godine.

BM podnio Odgovor na tužbu – kamate od otvaranja stečaja tražbine su nižeg isplatnog reda.

Pripremni Podnesak BM-a od 1. ožujka 2011. godine u kojem navodi sve prijave tražbina tužitelja u stečajnom postupku, sudske postupke i dokaze o isplata tražbina.

Ročište održano 7. ožujka 2011. godine u 9,00 sati – strankama dodjeljen rok za očitovanja na podneske.

Podnesak tužitelja od 7. ožujka 2011. godine u kojem ističe da je je utužena tražbina nastala tijekom stečajnog postupka predlažu usvajanje tužbenog zahtjeva budući da BM ne osporava ispravnost iznosa kamata. (BM osporava i osnov i visinu tužbenog zahtjeva kako je i označeno u odgovoru na tužbu, ispravnost kamata je provjerena i kamate su u redu).

Ročište održano 26. svibnja 2011. godine u 9,00 sati – izjavu za umješanje podnio Antun Ožanić, Sud prihvatio. Umješac učinio upitnim legitimnost zz zastupnika Brodomaterijal-a d.d. u stečaju uz obrazloženje da raniji stečajni upravitelj nije razrješen a imenovan je novi, predlaže izvođenje dokaza saslušanjem stečajnog upravitelja na okolnost zbog čega nije učinjena dioba. BM je istaknuo da je VTS potvrdio razrješenje ranijeg stečajnog upravitelja i imenovanje novog. Tužitelj Frane Trošelj pridružio se navodima Umjешača. Sud odredio uvid u stečajni spis, odbio provođenje predloženog dokaza.

Ročište održano dne 13. rujna 2011. godine u 10,00 sati – Umješac Antun Ožanić podnio zahtjev za izuzeće sudske savjetnice.

Rješenje od 10. listopada 2011. godine kojim se odbija zahtjev za izuzeće.

Ročište održano 8. veljače 2012. godine u 9,00 sati – (BM zastupan po odvjetnici Volf) – glavna rasprava zaključena.

Presudom od 23. veljače 2012. godine kojom se u cijelosti odbija tužba i tužbeni zahtjev, BM-u se dosuđuje trošak u iznosu od 1.322,50kn. Žalba Tužitelja od 3. svibnja 2012. godine

Odgovor na Žalbu od 18. svibnja 2012. godine.

Odlukom VTS-a RH, Pž-5023/12 potvrđena je presuda Trgovačkog suda u Rijeci, te se odbija Žalba tužitelja i umjешača Antun Ožanića.

Predmet a/a

Sudski troškovi naplaćeni od tuženika u jednakim djelovima.

BM:zastupan po: Pravna služba Stečajnog dužnika

3. Radni sporovi

3.1. TUŽITELJ: Antun Ožanić

TUŽENIK: BRODOMATERIJAL D.D. u stečaju

NAŠ ZNAK: 1/2010 R

POSLOVNI BROJ: P- 1992/10

SUD: Trgovački sud u Rijeci

VRIJEDNOST: 182.549,30kn zajedno sa kamatom

Razlog spora zbog kojeg se isti vodi: traži isplatu iznosa od 19.584,29kn a koja tražbina je priznata na IV. Ispitnom ročištu od 21. rujna 2010. godine

Stanje spisa:

Tužba podnesena nadnevka 25. studenog 2010. godine.

BM podnio Odgovor na tužbu dne 31. prosinca 2010. godine – u kojem ističe da je ponovno raspravljano o tražbini o kojoj je odlučeno nekom odlukom čini procesnu smetnju za vođenje ovog postupka. Tužitelj je podnio Žalbu na Rješenje te kad sve žalbe i svi prigovori podneseni na diobeni popis budu konačno riješeni tek tada će se moći i izvršiti isplata vjerovnika sa diobenog popisa a na kojem popisu se nalazi i sam Tužitelj sa ovdje predmetno utuženom tražbinom.

Ročište zakazano za 14. travnja 2011. godine u 9.00 sati – odgođeno zbog služene spriječenosti uređujućeg suca

Ročište održano 8. lipnja 2011. u 9. 00 sati - učinio upitnim legitimnost zz zastupnika Brodomaterijal-a d.d. u stečaju uz obrazloženje da raniji stečajni upravitelj nije razrješen a imenovan je novi.

Ročište zakazano za 20. listopada 2011. godine u 11.00 sati – odgođeno zbog službene spriječenosti uređujućeg Suca

Ročište održano 16. prosinca 2011. godine – između ostalog traži delegaciju suda, saslušanje svih tijela stečajnog postupka, upoznaje sa činjenicom da je podnio kaznene prijave protiv svih tijela stečajnog postupka, traži isplatu doprinosa, ne priznaje imenovanje novog stečajnog upravitelja.

Sud Rješenjem od 16. prosinca 2011. godine odbija prijedloge Tužitelja za donošenje presude zbog izostanka I ogluhe sa prijedlozima izvođenja dokaza. BM- u je dodjeljen rok za očitovanje.

Podnesak BM od 13. siječnja 2012. godine.

Ročište održano 3. travnja 2012. godine. – podnio zahtjev za izuzeće Sudske savjetnice, Suca te delegaciju Suda. Rješenje od 13. srpnja 2012. godine kojim se odbija zahtjev za izuzeće.

Ročište održano dne 22. studenog 2012. godine na kojem Tužitelj podnosi zahtjeve za izuzeće Suca, Predsjednika TS u Rijeci – obustavlja se postupanje po ovom predmetu sve do donošenja odluke o izuzećima.

Rješenje Predsjednika VTS-a RH, Su-1607/12 od 3. siječnja 2012. godine i Rješenje Predsjednika TS u Rijeci, Su-456/12 Od 16. siječnja 2013. godine kojim se odbijaju svi zahtjevi za izuzeća kao neosnovani.

Podnesak Tužitelja od 1. veljače 2013. kojim povlači dio tužbenog zahtjeva za isplaćeni iznos glavnice od 19.584,29kn, ali ustraje pri isplati kamate

Podnesak BM- od 1. ožujka 2013. godine kojim se očituje na Podnesak Tužitelja na način da se ne protivi povlačenju djela tužbenog zahtjeva te se i dalje pozivajući na odredbe Stečajnog zakona

Podnesak Tužitelja dostavljenog putem brzojava kojim ističe da opoziva povlačenje dijela tužbenog zahtjeva te da mu nisu poznate radnje njegova Punomoćnika

Podnesak BM-a kojim i dalje ustraje pri priloženom dokazu o uplati.

Ročište održano dne 11. lipnja 2013. godine. – na istome proširuje svoj tužbeni zahtjev na ukupan iznos od 182.549,30kn zajedno sa kamatama s osnova plaća, BM se mora očitovati o tako postavljenom tužbenom zahtjevu

Podnesak Tuženika od 3. srpnja 2013. godine postupajući po nalogu Suda

Ročište održano dne 18. listopada 2013. godine – određen uvid u spise Trgovačkog suda u Rijeci P – 2414/02 i St – 64/99

Ročište održano 12. ožujka 2014. godine na kojem je doneseno Rješenje kojim se dozvoljava Tužitelju da proširi svoj tužbeni zahtjev na ukupan iznos od 182.549,30kn zajedno sa kamatom: na iznos od 19.584,29 počinje od 11. studenog 2008. godine do isplate te na iznos od 169.965,01kn koja teče od 15. studenog 2008. godine. Tužitelju je naloženo da dostavi dokaze na kojima temelji svoj tužbeni zahtjev, navede osnov s kojeg potražuje predmetne iznose te da se očituje da li je nesporno da mu je sa danom 31. ožujka 2004. godine prestao radni odnos kod Tuženika.

Ročište održano dne 4. srpnja 2014. godine u 10.30 sati. – glavna rasprava zaključena

Ročište održano 18. kolovoza 2014. godine – objava Presude – Tužba odbačena u cijelosti, Tužitelju naloženo plaćanje troška postupka u iznosu od 9.375,00kn

Žalbe Tužitelja od 27. kolovoza 2014. godine, čeka se odluka Drugostupanjskog suda.

Datum primitka na VTS RH 23. listopada 2014. godine, datum dodjele predmeta Sucu 27. listopada 2014. godine; PŽ - 8108/2014, početak rada 26. veljače 2016. godine.

BM zastupan po: odvjetnik Vodopija.

3.2. Tužitelj: ANTUN OŽANIĆ

Tuženik: BRODOMATERIJAL D.D. u stečaju

NAŠ ZNAK: 1/15

POSLOVNI BROJ: P-3103/14

SUD: Općinski sud u Rijeci

VRIJEDNOST SPORA: spor manje vrijednosti

Razlog i iznos predmeta spora zbog kojih se isti vodi:

Radni – diskriminacija, opisa nema

Ročišta i stanje:

Tužba zaprimljena 20. veljače 2015. godine

Odgovor na Tužbu dostavljen dne 27. veljače 2015. godine

Ročište održano 9. travnja 2015. godine – Tužitelj pozvan na uređenje svoje Tužbe i tužbenog zahtjeva
Rješenje Suda od 31. kolovoza 2015. godine kojim se Tužba smatra povučenom

Žalba Tužitelja od 21. rujna 2015. godine, čeka se odluka Županijskog suda.
Županijski sud u Splitu Rješenjem Gž R-532/15 od 15. travnja 2016. godine odbio kao neosnovanu žalbu.

3.3. TUŽITELJ: Nevenka Stašić

TUŽENIK: Brodomaterijal d.d. u stečaju

NAŠ ZNAK : 02/15

POSLOVNI BROJ : P – 826/2015

SUD: Općinski sud u Rijeci

VRIJEDNOST SPORA: spor male vrijednosti

RADI: utvrđenja postojanja prava svrstavanja tražbina iz II. višeg isplatnog reda u troškove stečajnog postupka i ostale obveze stečajne mase, utvrđenja prava na dostavu obračuna plaća

Tužba podnesena 17. rujna 2015. godine

Odgovor na Tužbu od 05. listopada 2015. godine

Ročište održano 25. siječnja 2016. godine - prijedlog za umješanje na strani Tužiteljice podnio Antun Ožanić, čeka se daljnje postupanje Suda.

Popis radnika koji su nastavili s radom

U radnom odnosu su još radnici kako slijedi:

1. Danica Maravić Marković
2. Boris Žic

Dati mišljenje o mogućnosti zaključenja stečajnoga postupka, odnosno što sprječava zaključenje stečajnoga postupka.

Stečajni postupak biti će zaključen čim se za to stvore uvjeti.

Imovina stečajnog dužnika koja je bila predmet pobijanja pravnih radnji vraćana je u stečajnu masu u razdoblju 2009. godine do zaključno travnja 2016. godine, budući su parnice trajale godinama. Tako je parnica sa Osimpex d.o.o. okončana nakon 16. godina (Presuda i Rješenje VTS –a RH, poslovni broj Pž - 5762/14 od 8. rujna 2015. godine) a imovina vraćena u stečajnu masu u svibnju 2016. godine.

Imovina iz gore navedenog razloga nije unovčena.

Unovčenju imovine pristupilo se po okončanju parnica za imovinu kako slijedi:

1. Brodomaterijal / TK centarom Rijeka za poslovni prostor u prizemlju poslovno-stambene zgrade na k.č. 936/9 zkul. br. 4398 k.o. Plase / Rijeka Antuna Barca 3C, sa oglašavanjem prodaje počelo se u 2010. godini.
2. U predmetu Brodomaterijal / Gradska banka d.d. u stečaju Osijek za nekretnina upisne u z.k.ul. 1933 K.O. Kukuljanovo na k.č. 1193/2 dva pomoćna objekta, terminal za pijesak i šljunak i neplodno površine 10828 m², nekretnina upisne u z.k.ul. 1933 K.O. Kukuljanovo na k.č. 1193/8 neplodno površine 2121 m², nekretnina upisne u z.k.ul. 1933 K.O. Kukuljanovo na k.č. 1193/10 neplodno površine 777 m², nekretnina upisne u z.k.ul. 1933 K.O. Kukuljanovo na k.č. 1193/11 neplodno površine 1343 m², nekretnina upisne u z.k.ul. 2391 K.O. Kukuljanovo na k.č. 1193/3 neplodno površine 11681 m² prodaja je oglašavana tijekom 2015. godine.
3. U predmetu Brodomaterijal / Osimpex nekretnina je vraćena u stečajnu masu u svibnju 2016. godine.

Može se zaključiti da imovina nije unovčena iz razloga što je u stečajnu masu vraćena u već odmakloj fazi stečajnog postupka, sve zbog dužine trajanja sporova. Pored toga je potražnja za nekretninama nakon 2008. godine značajno pala.

II. STANJE STEČAJNE MASE

1. **dati sustavan pregled predmeta stečajne mase s početka razdoblja izvješća prema članku 223. Stečajnog zakona**

Stečaj Brodomaterijala d.d. otvoren je Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci od 12.VI. 2000. godine. U razdoblju od otvaranja stečajnog postupka do pisanja izvještaja imovina stečajnog dužnika u najvećem je dijelu unovčena a stečajni vjerovnici viših isplatnih redova čije su tražbine utvrđene namiren u 100% iznosima. Isto tako su namireni i razlučni vjerovnici. Zbog trajanja sporova razlučni vjerovnik Zagrebačka banka d.d. namiren je u visini 50% dok je preostali dio u postupku namirenja.

2. **dati podatak koji su predmeti stečajne mase unovčeni i u kojem iznosu**

u izvještajnom razdoblju unovčena je imovina kako slijedi:

1. Nekretnina upisne u z.k.ul. 1933 K.O. Kukuljanovo na k.č. 1193/8 neplodno površine 2121 m² za 700.000,00 kn.
2. Nekretnina upisne u z.k.ul. 1933 K.O. Kukuljanovo na k.č. 1193/10 neplodno površine 777 m² za 310.000,00 kn.
3. Nekretnina upisne u z.k.ul. 1933 K.O. Kukuljanovo na k.č. 1193/11 neplodno površine 1343 m² za 451.000,00 kn.

3. **dati podatak koji predmeti stečajne mase nisu unovčeni i zbog kojeg razloga -**

Preostalu imovinu stečajnog dužnika čine nekretnine, potraživanja i novčana sredstva. U nastavku je navedena imovina stečajnog dužnika:

- u nekretninama koje nisu unovčene do dana pisanja izvještaja; status imovine na dan izvještaja; vrijednost imovine prema procjeni ili cijeni određenoj zaključkom suda.
- imovina u novcu.

Imovina u nekretninama(zemljište, poslovni prostor):

1. Nekretnina upisne u z.k.ul. 1933 K.O. Kukuljanovo na k.č. 1193/2 dva pomoćna objekta, terminal za pijesak i šljunak i neplodno površine 10828 m².
Vrijednost nekretnine prema Zaključku o prodaji za ročište 07.srpnja 2016.god. je 3.100.000,00 kn.
2. Nekretnina upisne u z.k.ul. 2391 K.O. Kukuljanovo na k.č. 1193/3 neplodno površine 11681 m². Vrijednost nekretnine prema Zaključku o prodaji za ročište 20.04.2016. je 3.000.000,00 kn.

Na imovini je teret Zagrebačke banke d.d. temeljem sporazuma o osiguranju novčanog potraživanja od 05.04. 1995. godine R-I-144/95 i rješenja o ovrsi od 14.10.1998. godine za iznos od 500.000,00 DEM u kunsjoj protuvrijednosti i spp.

Radi prava na vlasništvo između Brodomaterijala d.d. u stečaju i Gradske banke d.d. Osijek u stečaju vođeno je desetak parnica o čemu je izvještavano u ranijem razdoblju.

Parnice su okončane u korist Brodomaterijala d.d. u stečaju. To su presude kako slijedi:

- Presuda i Rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske u Zagrebu, poslovni broj PŽ-1084/08 od 21. veljače 2012. godine
- Presuda Trgovačkog suda u Rijeci, poslovni broj P-1190/06 od 12. prosinca 2007. godine,
- Presude i Rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske u Zagrebu, poslovni broj RevT – 222/12-2 kojom je utvrđeno da je bez pravnog učinka prema stečajnoj masi Ugovor o kreditu broj 520547-6 o kratkoročnom kreditu zaključen 17. srpnja 1998. godine i solemniziran 10. kolovoza 1998, pod

poslovnim brojem OU-1605/98 kao i Sporazum radi osiguranja novčane tražbine prijenosom vlasništva solemniziran 12. lipnja 1997. godine pod poslovnim brojem OU-860/97;

Na višekratne pozive i obavijest kako Gradskoj banci d.d. u stečaju tako i nadležnom sucu i na kraju i predsjedniku Trgovačkog suda u Zagrebu na kojem se vodi stečajni postupak Gradske banke d.d. zaprimljena je tabularna izjava od Gradske banke d.d. u stečaju, kojom se dopušta prijenos vlasništva na nekretnini kčbr 1193/3 KO Kukuljanovo, te je u imovina vraćena na ime Brodomaterijala d.d. u stečaju.

Prodaja nevedenih nekretnina pokrenuta je u ovršnom postupku tako što je Zagrebačka banka d.d. na nekretninama pokrenula 1998. godine Ovr-1132/98 koja je bila u prekidu zbog zahtjeva Gradske banke d.d. u stečaju da se ovrha prekine zbog parnice koja se vodi kod Trgovačkog suda u Rijeci posl.br. P-1007/06 radi proglašenja ovrhe nedopuštenom, čemu je udovoljeno. Na ročištu održanom 09.04.2013. godine nastavljena je ovrha Ovr-1132/98, ali samo na nekretnini k.č. br. 1193/2 k.o. Kukuljanovo. Održana su četiri ročišta, međutim nekretnina nije prodana.

Zagrebačka banka d.d. pokrenula je početkom 2014. godine ovrhu na kčbr 1193/3 k.o. Kukuljanovo na dok je na nekretnini bilo upisano vlasništvo GBO. Do pisanja izvještaja nije održano niti jedno ročište.

Budući je u međuvremenu nekretnina vraćena u vlasništvo Brodomaterijala nakon pravomoćnosti upisa Zagrebačka banka je povukla ovrhu. Time su stečeni uvjeti da se kompletna imovina na Kukuljanovu prodaje u stečajnom postupku.

Cijepanjem k.č. br. 1193/2 k.o. Kukuljanovo nastale su k.č. 1193/8, 1193/10, i 1193/11 k.o. Kukuljanovo.

Na ovim je k.č. Grad Bakar pokrenuo postupak izvlaštenja radi gradnje prometnice. Temeljem Rješenja o izvlaštenju KLASA:UP/I-943-04/08-01/59GČ od 26. veljače 2009. godine formirana k.č. 1193/19 površine 798 m². Kupovnina u iznosu 263.244,24 kn deponirana je kod Raiffeisen banke d.d. na zahtjev Zagrebačke banke, budući je na imovini imala upisanu hipoteku. Radi diobe kupovnine zakazano je i održano ročište 07. svibnja 2014. godine. Po nalogu Grada Bakar kupovnina je naknadno sa depozitnog računa Raiffeisen banke d.d. doznačena na depozitni račun Trgovačkog suda u Rijeci i isplaćena Zagrebačkoj banci u cijelosti sukladno Rješenju Trgovačkog suda u Rijeci Posl. br. 7 St-64199-2129 od 07. svibnja 2014. godine te je time umanjena glavnica duga.

Prodaju nekretnina zemljišta na Kukuljanovu pokrenuo je nadležni sudac Trgovačkog suda u Rijeci. Nekretnina se prodaje usmenom javnom dražbom po cijeni iz procjene usaglašenoj sa razlučnim vjerovnikom.

Prva javna dražba održana je **18. ožujka 2015.** Na toj javnoj dražbi nije pistigla niti jedna jamčevina, odnosno nije bilo zainteresiranih kupaca.

Slijedeća javna dražba zakazana je za **20. svibnja 2015.** a nekretnine su se prodavale po istoj početnoj cijeni. Dražbi nije pristupio niti jedan kupac.

Slijedeća javna dražba zakazana je za **07. srpnja 2015.** u 10,00 sati, a nekretnine su se prodavale po cijeni umanjenoj za cca 8%. Niti ovoj dražbi nije pristupio niti jedan kupac.

Nova javna dražba zakazana je za **08. rujna 2015.** godine a nekretnine su ponuđene na prodaju po cijeni umanjenoj za 10% u odnosu na prethodno ročište.

Novo ročište određeno je za **11. studenog 2015.** godine i novo umanjenje za daljnjih cca 10%.

Na ročištu održanom 11. studenog 2015. godine prodane su nekretnine :

Nekretnina upisne u z.k.ul. 1933 K.O. Kukuljanovo na k.č. 1193/8 neplodno površine 2121 m² za 700.,000,00 kn.

Nekretnina upisne u z.k.ul. 1933 K.O. Kukuljanovo na k.č. 1193/10 neplodno površine 777 m² za 310.000,00 kn.

Nekretnina upisne u z.k.ul. 1933 K.O. Kukuljanovo na k.č. 1193/11 neplodno površine 1343 m² za 451.000,00 kn.

Postupak prodaje i naplate se odužio budući je vjerovnik Ožanić uložio zahtjev za izuzeće uređujuće sutkinje, odnosno naknadno i žalbu na rješenja o dosudi što je riješeno odlukama VTS-a u za kupca Industrijska zona d.o.o. / PŽ-8709/15 od 17. veljače 2016. godine, te za kupca Domet tex d.o.o. PŽ-499/16, 10 veljače 2016. godine, pa je postupak prodaje okončan.

Za diobu kupovnine ročište je zakazano i održano za 07. srpnja 2016. godine.

Novo ročište zakazano je i održano **07. srpnja 2016.** godine za prodaju preostale imovine:

1. nekretnina upisna u z.k.ul. 1933 K.O. Kukuljanovo na k.č. 1193/2 DVA POMOĆNA OBJEKTA, TERMINAL ZA PIJESAK I ŠLJUNAK I NEPLODNO površine 10828 m². Vrijednost nekretnine iznosi 3.100.000,00 kn,

2. nekretnina upisna u z.k.ul. 2391 K.O. Kukuljanovo na k.č. 1193/3 NEPLODNO površine 11681 m². Vrijednost nekretnine iznosi 3.000.000,00 kn.

Na ročište je prodana imovina pod rednim brojem 1.

Odluka o prodaji nije pravomoćna budući je vjerovnik Ožanić zatražio izuzeće nadležne sutkinje. Predsjednice Trgovačkog suda u Rijeci i Predsjednika VTS-a.

Novo ročište za prodaju preostale k.č. biti će zakazano naknadno.

3. Poslovni prostor u Rijeci, Antuna Barca 3c i 3d u zgradi sagrađenoj na kčbr 936/9, zkul broj 4380, poduložak broj 6, 7, 8 i 9 sve K. O. Plase, ukupne površine 680,45m², etažiran, upisan kao:

6. etaža 105/10000 poslovni prostor broj 11 (orijentacija sjever – jug) u površini od 178m², koji se sastoji od hodnika, pet (5) kancelarija i sanitarnog čvora, a koji se nalazi u prizemlju zgrade Antuna Barca 3c, sagrađene na kčbr 936/9, zk. Ul. Broj 4380, poduložak broj 6, K. O. Plase

7. etaža 115/10000 poslovni prostor broj 12 (orijentacija sjever – jug) u površini od 195m², koji se sastoji od hodnika, pet (5) kancelarija i sanitarnog čvora, a koji se nalazi u prizemlju zgrade Antuna Barca 3c, sagrađene na kčbr 936/9, zk. Ul. Broj 4380, poduložak broj 7 K. O. Plase

8. etaža 64/10000 poslovni prostor broj 13 (orijentacija sjever – jug) u površini od 108m², koji se sastoji od hodnika, pet (5) kancelarija i sanitarnog čvora, a koji se nalazi u prizemlju zgrade Antuna Barca 3c, sagrađene na kčbr 936/9, zk. Ul. Broj 4380, poduložak broj 8, K. O. Plase; 9.

etaža 117/10000 poslovni prostor broj 14 (orijentacija sjever – jug) u površini od 199,45m², koji se sastoji od hodnika, osam (8) kancelarija i sanitarnog čvora, a koji se nalazi u prizemlju zgrade Antuna Barca 3d, sagrađene na kčbr 936/9, zk. ul. broj 4380, poduložak broj 9, K. O. Plase

Pred Trgovačkim sudom u Rijeci pod poslovnim brojem P-613/05 PŽ – 1933/06 Brodomaterijal d.d. u stečaju je pokrenuo postupak radi pobijanja pravnih radnji, za ugovor sa TK centarom Rijeka sklopljenim u listopadu 1999. godine ugovor o prodaji nekretnine – poslovni prostor u Rijeci, Antuna Barca 3c, površine 680,45 m². Za iznos ugovorene cijene je izvršen prijeboj za neplaćene račune iz razdoblja 95. do 99. godine. S obzirom da je u to vrijeme račun Brodomaterijala d.d. bio blokiran, društvo nesposobno za plaćanje, izjavu o prijeboju od 28.10.1999. godine osporio je vjerovnik Antun Ožanić, te je uslijedio postupak pobijanja pravne radnje i povrat imovine u stečajnu masu. Presudom Trgovačkog suda u Rijeci od 16.02.2006. godine presuđeno je u korist Brodomaterijala d.d. u stečaju, na što je tuženik uložio žalbu VTS-u. Dana 15.10.2009. je zaprimljena presuda VTS-a broj XXXIV PŽ -1933/06-5, kojom je presuđeno u korist Brodomaterijala d.d. u stečaju te je time presuda Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj XVI-P-613/2005-65 od 16.02.2006. godine postala pravomoćna.

Presudom se obvezuje tuženik da vrati u stečajnu masu tužitelja vlasništvo nad nekretninama, koje čine poslovni prostor u prizemlju zgrade u Rijeci, Antuna Barca 3c, površine 680,45 m² na k.č. 936/11,937/4,936/10 upisane u zk. ul. 2514 i k.č. 986/2 upisane u zk.ul.1812 sve k.o. Zamet, ili da tužitelju isplati 4.251.097,29 kn sa zakonskom zateznom kamatom do namirenja, te nadoknadi trošak postupka u iznosu 739.403,50 kn.

HT-hrvatske telekomunikacije, TK centar Rijeka je odlučio izvršiti povrat nekretnine, tako da je HT izdao tabularnu ispravu radi uknjižbe nekretnine, izvršena je primopredaja nekretnine, očitana mjerila struje i vode...

Po pravomoćnosti presude Trgovačkog suda u Rijeci posl.br. XVI-P-613/2005-65 izvršena je procjena nekretnine. Vrijednost nekretnine procijenjena je na iznos od 8.050.000,00 kn. Prodaje se u stečajnom postupku a prodaja oglašava u medijima te informacije o prodaji dostavljaju u HGK i VTS-u.

Prodaja nekretnine oglašavana je do studenog 2015. dvadeset četiri puta, tako da je u oglasu objavljenom 11. lipnja 2015. cijena nekretnine bila spuštена na 700,00 €/m², što je ukupno iznosilo 3.627.122,00 kn, odnosno 45% od procijenjene vrijednosti. Međutim, nekretnina nije prodana.

U studenom 2015. godine sukladno odluci Odbora vjerovnika od 03. rujna 2015. godine izvršena je nova procjena nekretnine. Procjenu je izvršio stalni sudski vještak graditeljske struke Marinko Prostran. Nekretnina je procijenjena na iznos od ukupno 2.578.042,32 kn.

26. oglas za prodaju nekretnine objavljen je 08. lipnja 2016.godine a rok za predaju ponuda određen 30 dana. Početna cijena je objavljena prema novoj procjeni.

Pored značajnog interesa na oglas nije pristigla niti jedna ponuda.

4.Poslovni prostor u zgradi robne kuće Krk, upisano u zemljišnim knjigama općinskog suda u Rijeci, zemljišno knjižni odjel Krk, u dijelu 21. 70/1000 zkul. 3982 k.č. 1385/30 površine 916 m², procijenjene vrijednosti 950.282,23kn.

Prostor je vraćen u stečajnu masu temeljem presude Trgovačkog suda u Rijeci posl br. 9-P-574/2002-43, od 05. srpnja 2005. godine i Presuda i Rješenje VTS –a RH, poslovni broj Pž - 5762/14 od 8. rujna 2015. godine.

Tabularna isprava izdana je 29. veljače 2016. godine, te je u zemljišnim knjigama upisano vlasništvo Brodomaterijala.

Prodaja je po prvi put oglašena 08. lipnja 2016. godine sa rokom dostave ponuda 30 dana. Na oglas nije pristigla niti jedna ponuda.

Imovina u stanovima

1. Stan u Rijeci, Frana Belulovića 18 veličine 50,95 m², građen 1969. godine procijenjene vrijednosti 309.936,00 kn prema procijeni iz 2008. godine.

Stanar je u 2009. godini pozvan da se izjasni glede mogućnosti da stan sam otkupi. U ostavljenom roku stanar je potpisao izjavu da nije u mogućnosti otkupiti stan te je slijedom toga stan stavljen u prodaju. Prodaja se oglašava u istim terminima kad i nekretnina u A. Barca.

2. Stan u Rijeci u ulici Ratka Petrovića 66, br. 14, površine 30 m², procijenjen na iznos 215.472,78kn.

U postupku koji se vodio na Upravnom sudu RH poslovni broj US-5065/1996. priznato je stanarsko pravo Ljiljani Tatalović.

Gđa Tatalović je dopisom od 29. veljače 2012. godine pozvana da uredi odnose sa vlasnikom stana Brodomaterijalom d.d. u stečaju. Ponuđene su mogućnosti da sklopi ugovor o otkupu stana ili ugovor o najmu stana, na što nismo dobili odgovor.

S obzirom na protok vremena i ponašanje gđe Tatalović pokrenut je postupak za iseljenje korisnice stana. Presudom Općinskog suda u Rijeci Ps-91/15-4 od 07. ožujka 2016. godine naloženo je Tuženoj gđi. Tatalović da iseli iz stana. Nakon pravomoćnosti presude ponovno smo se pisanim putem obratili korisnici stana te je pozvali da iseli iz stana. Dopis je gđa.

Tatalović zaprimila 27. travnja 2016. godine. Do dana pisanja izvještaja nismo zaprimili odgovor.

3. Stan u Samoboru, u ulici 9. svibnja broj 3, površine 47,08 m², kat III. Vrijednost stana prema procjeni iz 2002. godine je 153.335,00 kn.

U postupku koji se vodio pred Trgovačkim sudom u Rijeci poslovni broj P-1437/01 radi iseljenja Senke Cerovski iz stana u Samoboru, presuđeno je u korist gđe. Cerovski. Presuda je postala pravomoćna nakon odluke VTS-a poslovni broj PŽ-4374/07 od 20 srpnja 2011. godine. Obratio nam se odvjetnik gđe Cerovski radi reguliranja prava i obveza sa gđom Cerovski te je ponuđena varijanta da gđa Cerovski otkupi predmetni stan ili sklopi ugovor o najmu.

Sa gđom. Cerovski je sklopljen ugovor o najmu, izvršen obračun međusobnih obveza, te plaćena razlika. Početkom srpnja 2012. je odvjetnik gđe. Cerovski dostavio ponudu za kupnju stana. Ponuda je razmatrana na 98. sjednici odbora vjerovnika te je prihvaćena ponuda na iznos od 18.000,00 €. Gđi. Cerovski je putem odvjetnika dostavljen prijedlog ugovora, usuglašene su odredbe ugovora, tražena je odgoda realizacije do jeseni radi prikupljanja sredstava za plaćanje ugovorene cijene.

Odvjetnik gđe. Cerovski, Rogić, se javio u siječnju 2013. e-mailom „da gospođa Cerovski nije uspjela osigurati sredstva dostatna za kupovinu stana (odbijenica na dvije banke), slijedom čega i povlači pisano Vam dostavljenu ponudu.“

Gđu. Cerovski smo obavijestili da će stan biti stavljen na prodaju, te joj je ostavljen daljnji rok od mjesec dana radi izjašnjavanja. Prodaja je oglašena (prvi put) u oglasu o prodaji nekretnina od 16. svibnja 2013. godine, te se nastavlja kod svakog novog oglašavanja. Do dana pisanja izvještaja nije prodana.

Prodaja imovine u stanovima redovno se oglašava. Tako je kao i za ostale nekretnine oglas objavljen u Novom listu 08. lipnja 2016. godine te na stranicama GHK i Sudačke mreže, no, i pored iskazanih interesa nije pristigla niti jedna ponuda.

Imovina u inozemstvu:

4. Stan u Sarajevu, Općina Novo Sarajevo, u ulici Marka Marulića broj 19, 7. kat, površine 55m². Procjena nije vršena.
5. Poslovni prostor u Beogradu - prema dokumentaciji koju posjedujemo nekretnina je etažno vlasništvo u Palati Jadran, Nemanjina 4 (sada ulica Hajduk Veljkov Venac 4); veličine 41,00 m² kancelarijski prostor i 11,40 m² hodnici i nužne prostorije uz kancelarijski prostor, što je ukupno 52,40 m². Procjena nije vršena.

Pokrenute su radnje na rješavanju vlasništva angažiranjem odvjetnika u Sarajevu i Beogradu. Početkom kolovoza 2013. godine na zahtjev Ministarstva pravosuđa RH dostavljeni su podaci o imovini društva u drugim republikama te o stanju predmeta.

Parnice su nastavljene temeljem odobrenja Ministarstva pravosuđa RH.

U izvještajnom razdoblju nema novih informacija glede nekretnina.

Novčana sredstva - stanje gotovog novca na računima i blagajni na dan 30.06.2016. godine iznosi 7.266.955,06 kn.

4. dati podatak o vjerovnicima stečajne mase i njihovom namirenju

Sva dospjela potraživanja vjerovnika stečajne mase namiruju se u skladu sa rokovima dospijeca.

5. dati podatak o isplatama plaća radnika ako su nastavili s radom nakon otvaranja stečajnoga postupka

Plaće radnicima koji su nastavili radom u stečaju isplaćuju se uredno.

6. dati podatak o namirenju stečajnih vjerovnika (diobe).

U tijeku postupka bilo je više djelomičnih diobi što je navedeno u tabelarnom prikazu.

Vjerovnicima (vjerovnici - čl. 86 Zakona o radu, stečajni vjerovnici, razlučni vjerovnic), je do dana 30. lipnja 2016. godine isplaćeno kako slijedi:

<i>tražbine vjerovnika koje se isplaćuju kao trošak stečajnog postupka temeljem čl. 86. Zakona o radu</i>	<i>5.886.646,52 kn</i>
<i>kamate na tražbine vjerovnika koje se isplaćuju kao trošak stečajnog postupka iz čl. 86. Zakona o radu</i>	<i>1.960.421,74 kn</i>
<i>utvrđene tražbine vjerovnika 01. višeg isplatnog reda 100% (dioba 02.06.2004.g. i 16.05.2006. g.)</i>	<i>43.461.641,02 kn</i>
<i>utvrđene tražbine vjerovnika 02. višeg isplatnog reda 100% diobe : 31.03.2003.g. 02.06.2004. g. 15.05.2006.g.</i>	<i>11.754.901,2 kn</i>
<i>utvrđene tražbine vjerovnika 03. višeg isplatnog reda - 100% od utvrđenih tražbina - isplate: 2006, 2009, 2010,2012, 2013, 2014, 2015, 2016.</i>	<i>25.321.266,07kn</i>
<i>razlučni vjerovnici (Erste 2009. god., ZABA – 2003. 2014. god.)</i>	<i>11.707.496,56 kn</i>
sveukupno	100.092.373,13 kn

Uz namirenje vjerovnika 03. višeg isplatnog reda potrebno je napomenuti da je ono vršeno u sedam djelomičnih diobi, sve prema pritjecanju gotovinskih sredstava.

Tako je prva djelomična dioba u visini 20% utvrđenih tražbina izvršena u lipnju 2006. godine prema odluci Odbora vjerovnika od 31.svibnja 2006. godine.

Ostale djelomične diobe koje su uslijedile u razdoblju 2007. godine do konca lipnja 2016. vršene su sa duljim protokom vremena između odluke Odbora vjerovnika do pravomoćnosti odluke. Tako je najkraći rok od odluke do isplate bio 7 mjeseci a najdulji gotovo dvije godine, sve radi prigovora na diobu, i žalbi na odbačene prigovore, uvijek istih vjerovnika: Gradske banke d.d. u stečaju Osijek, Antuna Ožanića i Frane Trošeljia.

U izvještajnom razdoblju isplaćena je oživjela tražbina vjerovniku stečajna masa Gradska banka d.d. u stečaju, Osijek u iznosu 2.726.391,82 kn temeljem Rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske u Zagrebu, Pž – 1940/16 – 3 od 30. ožujka 2016. godine (zaprimljeno 30. svibnja 2016. godine), kojim se odbija kao neosnovana Žalba Vjerovnika Antun Ožanića podnesena protiv Rješenja Trgovačkog suda u Rijeci, a vezano za prigovora imenovanog na diobeni popis.

Ostali podaci

U izvještajnom razdoblju ostvareni su prihodi i priljevi u iznosu 28.279,93 kn, te troškovi stečajnog postupka i ostale obveze stečajne mase u iznosu 159.944,59kn.

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Naznačiti radnje koje će se poduzeti u naredom razdoblju od 16.07. 2016.g do 15.10.2016. godine.

U razdoblju koje slijedi nastaviti će se sa radnjama vezano za prodaju imovine koja se prodaje u stečajnom postupku; obaviti djelomična dioba naknadno prijavljenih tražbina ukoliko se riješe osporavanja prijavljenih tražbina i vezano s tim eventualno pokrenutih parnica, te ostale radnje sukladno odlukama Suda, kao i obavljati redovne poslove u stečaju.

Mjesto i datum :

Rijeka, 25. srpnja 2016. godine

Stečajni upravitelj:

Ombretta Belić - Ilijašić

BRODOMATERIJAL d.d.
U STEČAJU
ŠKRLJEVO, Kukuljanovo bb